În exclusivitate pentru revista noastră

Observator

MIRCEA SNEGUR ÎN FAȚA POPORULUI

Intrigat de interviul cu dl. Mircea Snegur (vezi pag. 1,2,3), de care am luat cunoștință înainte de apariția lui în săptămînalul nostru, am așteptat cu neerăbdare să vizionez în emisie directă dialogul Președintelui Republicii "În fața poporului", programat pentru I iunie curent, ora 19.35. Frumoasă această inițiativă din partea Președintelui și a Radioteleviziunii Naționale, deoarece dl. Snegur, ca Președinte, mai ales în situația dată, trebuie să apară periodic pe micul ecran în fața poporului pentru a elucida problemele apărute în situația social-politică creată. Cu atît mai mult, cu cît acum, e nevoie de consolidarea tuturor forțelor politice (precum o susține, pe bună dreptate, și dumnealui), căci numai unirea (de astă dată cea dintre noi, basarabenii, atît de necesară și ea!) ne mai poate salva. Deci, ce se întîmplă în țara noastră în cadrul situației social-politice și economice create în ultimul timp? Acesta a constituit subiectul dialogului pe care noi, locuitorii acestei țări l-am așteptat atît de mult. Ne-a plăcut introducerea făcută de domnul Președinte la începutul emisiunii, fiindcă fără ea poate că nu avea sens acest dialog. Ne-a plăcut, de asemenea, și răspinsurile la multe întrebări, care, puteau să și lipsească, de altfel, în cadrul acestui dialog (mă refer mai mult la spectatori), deoarece, domnul Președinte nu poate soluționa, să zicem, unele probleme particulare ale spațiului locativ frontal, în cîteva frînturi de răspuns. Dar, vorba ceea, fiecare cu durerea lui. Deși, durerea, cred că ar trebui să fie comună. Inclusiv a Președintelui. Altfel, n-ar fi apărut în fața micului ecran.

Apreciind aceasta, consider că dl Mircea Snegur ar fi avut mai multe posibilități de a răspunde la întrebările telespectatorilor, dacă nu erau "completările savante" ale prezentatorului, dl Adrian Usatîi, interpelările domniei sale în calitate de "avocat" al dlui Mihai Sochircă, corespondent special al Telecompaniei Ostankino în Moldova, cît și tratativele de a-și apăra subalternii de criticile dlui Președinte privind calitatea unor emisiuni.

Întrucît, după cum menționam de la bun început, telespectatorii au așteptat să-l vadă și să-l audă pe dl Mircea Snegur, credem că nu era nevoie ca atunci cînd domnia sa răspundea la întrebări, noi să urmărim cu toții preocupările mîinilor neobosite ale directorului Radioteleviziunii Naționasle, A. Usatîi. Apropo, nu ne interesează nici gusturile personale ale operatorilor, care trebuiau să fie anunțați înainte de intrarea în studio, că la întrebările telespectatorilor va răspunde dl Mircea Snegur, nu dl Adrian Usatîi. Oare nu cumva, interviurile realizate sub diferite regimuri (comuniste și neocomuniste) cu foștii secretari ai c.c. ai p.c.m., cu conducătorii Republicii sînt o vocație pentru demnitarii de la Radioteleviziunea Națională? N-ar fi fost oare cazul ca aceste interviuri să fie realizate de colaboratorii de rînd (iertat să ne fie exemplul, de altfel, destul de concludent), așa cum a procedat revista GLASUL NAȚIUNI, însărcinîndu-l pe dl Ion Gonța, un simplu corespondent (dar publicist cunoscut în Moldova), să-i solicite un interviu Președintelui Republicii. Cred că ar fi bine ca înșiși conducătorii țării noastre să refuze asemenea servicii din partea demnitarilor de la Radioteleviziune, fiindcă, la urma urmei ...nu face pielea cît dubala.

În rest... să ne auzim de bine.

N. BRĂGARU

MIRCEA SNEGUR: NUMAI CONSOLIDAREA TUTUROR FORȚELOR DEMOCRATE POATE SERVI DREPT GARANT AL LIBERTĂȚII, INDEPENDENȚEI ȘI INTEGRITĂȚII TERITORIALE A MOLDOVEI



(Urmare din pag. 1)

M.S.: - De bună seamă ar trebui, dar... Ieri domnia sa abia declarase că Rusia își va retrage armata a 14-a de pe teritoriul Moldovei, iar la TV Ostankino deja se văicărau generalii ruși: cum adică să ne retragem, încotro, ce ne facem cu soldații care, aproape jumătate, sînt băștinași, unde să ne mai dislocăm?

R.: - *Lacrimi de crocodil, domnule Președinte.*

M.S.: - Exact. Acum se vehiculează ideea precum că părțile beligerante, combatanții înșiși, adică, s-ar fi înțeles să fie încetat focul. Știți de ce se umflă prea mult această informație? Graciov și C° nu vor să vină la convorbiri la Chișinău, ei ne invită la Moscova. Acum însă să vedeți, combatanții s-au înțeles între ei și, poftim la Moscova. Nu!

R.: - *De ce, doar și acolo pot fi purtate tratative?*

M.S.: - Încă o dată nu. Ei nu vor să vină la Chișinău pentru că aici nu pot pătrunde separatiștii, iar dacă noi vom pleca la Moscova, acolo neapărat își va face apariția și Smirnov. Eu însă, cu Smirnov, Maracuța, Caraman nu voi sta niciodată la masa de tratative. Cele spuse nu se referă, însă, la întîlnirile de lucru ale miniștrilor de externe ai Moldovei și Rusiei, fie și la Moscova.

R.: - *Deci asta era?*

M.S.: - Asta. La început, reprezentanții Rusiei nu vroiau să vină la Chișinău pentru a participa la tratative din motiv că a fost invitată și România. Noi le-am explicat în felul următor: românii sînt frații noștri, iar România are în Moldova ineterese cu totul deosebite de cele ale Rusiei; și pe urmă, citiți-ne, tovarăși, istoria de la 1812 încoace și veți vedea de către cine și de unde am fost rupți, transferați, anexați ș.a.m.d. Dar să revin acum la gîndul meu inițial și la întrebarea domniei voastre. Elțin, într-adevăr, se află în mijlocul unor nu prea buni sfetnici.Aceasta se observă chiar și după o simplă analiză a politicii interne a Rusiei. Exemplul cel mai elocvent este congresul al VI-lea al deputaților. Dar nu numai acesta. Nu zic, am și eu anumite rezerve față de Parlamentul Moldovei, dar sînt conștient de faptul că nu trebuie să se producă o scindare între legislativ și executiv, căci din asta precis că nu iese nimic bun.

Cît privește faptul că nu mi-a răspuns nici la o telegramă, nici la o scrisoare de-a mea, cred că e o neglijență. Putea doar cel puțin să-mi telefoneze și să-mi spună s-o mai lăsăm cu propaganda antirusească (lor le place să insiste asupra acestui lucru), iar noi vă vom ajuta să rezolvați conflictul din Transnistria... Nimic, dom'le.

R.: - *A propos de consolidare, domnule Președinte. Ea trebuie să aibă loc și pe plan extern, bineînțeles. În acest sens ne bucură mult sprijinul moral și diplomatic pe care ni-l acordă S.U.A., dar de ce credeți că tace atît de multă vreme Ginta Latină? Am în vedere Italia, Spania, Portugalia, Franța. Ori le convine ca românii să fie iarăși scut și spadă în calea nomazilor de la Răsărit?*

M.S.: - Recent l-am primit pe însărcinatul cu afaceri al S.U.A. în Moldova. I-am exprimat recunoștința noastră pentru sprijinul acordat. Vă voi spune chiar mai mult: domnul Țîu s-a întors marți de la Lisabona, iar peste o zi deja a primit o scrisoare de la dl Baker în care îl informa despre convorbirile avute cu ministrul de externe al Rusiei, Andrei Kozîrev, ne mai dădea unele sfaturi destul de prețioase. I-am mulțumit, deci, domnului Steers, adresîndu-i exact aceeași întrebare pe care mi-ați pus-o acum Dvs.: de ce tac țările din Ginta Latină?

R.: - *A urmat vreun răspuns concret?*

M.S.: - Să sperăm că vom fi susținuți și în această chestiune de S.U.A. Vreau, totuși, să revin la convorbirea întreținută cu dl Steers. Cred că domnia sa a înțeles că noi, poate ca nimeni alții, avem nevoie de susținere și protecție. Îi pot bucura pe cititori că în prima decadă a lunii iunie vom încheia cu S.U.A. un tratat economic. Aceasta e un lucru mare pentru Moldova.

R.: - *Nu cumva e vorba aici și de rolul domnului Egleberger, care s-a aflat , nu de mult, într-o vizită oficială la București?*

M.S.: - Domnul Egleberger a asistat la convorbirea mea cu președintele S.U.A. El ne susține, și pentru aceasta, îi sîntem foarte recunoscători. Cît privește țările Gintei Latine, nu aș vrea să le acuz numai pe ele. Trebuie să fiu autocritic. Merită critică și Ministerul de Externe și alți factori decizionali. Trebuie să urcăm în avion și să plecăm singuri peste tot. Vedeți ce face Akaiev. Azi e în Canada, mîine în S.U.A., poimîine în Germania. Războiul ne încurcă foarte mult. Dar, oricum ar fi, începînd cu luna iunie, vom pleca în asemenea vizite și noi, adică domnii Moșanu, Muravschi și eu. Deci, țările Gintei Latine sînt, deocamdată, pentru noi, o rezervă nefolosită, deși, la nivel de întreprinderi, firme, contacte deja au fost stabilite. Și totuși, întîlnirile la cel mai înalt nivel, conferințele de presă în capitalele Occidentului au o importanță deosebită.

R.: - *Aș dori să Vă referiți în continuare, domnule Președinte, și să apreciați rezultatele întîlnirilor de pînă acum ale celor patru miniștri de externe.*

M.S.: - În cîteva cuvinte, aș putea spune că reuniunile celor patru lucrează efectiv pentru instaurarea păcii în Transnistria, iar aceasta e tocmai ceea ce ne dorim. E bine doar cînd sînteți informați că "noaptea trecută, schimburi de focuri nu s-au înregistrat", nu-i așa?

R.: - *Bineînțeles, însă legea cu privire la referendum, aprobată recent de parlamentul nostru, nu poate să ne joace o festă dintre cele mai neașteptate?*

M.S.: - De ce credeți așa? Doar în fiecare țară acționează o asemenea lege și nu e neapărat să fie vorba despre un referendum care să sondeze părerea locuitorilor Republicii cu privire la Unire.

R.: - *Dacă e necesar ca toate forțele noastre democrate să pivoteze în jurul Președintelui Republicii, atunci ar fi interesant să aflu ce părere are dl Mircea Snegur despre F.P.C.D., ALIANȚA 16 DECEMBRIE?*

M.S.: - Mă bucură faptul, că în situația grea în care ne aflăm găsesc limbaj comun aproape cu toate partidele și mișcările social-politice. M-a bucurat în special ultima întîlnire cu liderii Frontului Popular Creștin și Democrat. Am discutat mult și folositor, practic, toate problemele care ne frămîntă.

R.: - *În Rusia, domnule Președinte, se observă un exod extraordinar al atomiștilor, iar la noi nu sînt folosite cele mai luminate minți, deși avem nevoie de ele mai mult ca oricînd. Mă refer aici, la domnii Vasile Vîșcu, Mircea Druc, Petru Lucinschi.*