Власть Советов — власть народная

ЗАМЕТКИ О I СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

После того, как большая группа народных депутатов покинула сессию Верховного Совета МССР — вся республика и вся страна увидела, что нет единства в этом высшем органе власти Молдавии, что не обеспечены в этом парламенте ни права всех народных избранников, ни их личная безопасность. Этим была достигнута одна цель ухода с сессии — обратить внимание на нарушение прав депутатского меньшинства и заставить Верховный Совет республики принять меры к исправлению сложившегося ненормального положения.

Другая цель вынужденного перерыва в нашей парламентской борьбе — добиться консолидации всего народа Приднестровья в лице избранников в Советы всех уровней. Поэтому группа народных депутатов республики сумела за короткое время, в результате напряженной работы, подготовить и провести 2 мая в с. Парканы I съезд народных депутатов сельских, поселковых, районных, городских Советов Приднестровья.

О нем уже сообщалось в прессе на всех уровнях — от районных и многотиражных газет до общесоюзных газет и Центрального телевидения. Я только хотел бы дополнить эти сообщения (очень, кстати, противоречивые) впечатлениями очевидца.

Прежде всего надо отметить отличную организацию съезда и теплый прием, оказанный делегатам хозяевами-парканцами и тираспольчанами. Все 700 делегатов (а не 670, как напечатано в «Ленинском знамени») имели возможность для плодотворной работы. Именно благодаря организованности и высокой степени единодушия делегатов («против» голосовало по принципиальным вопросам не более 10—15 человек) мы сумели провести такой представительный и серьезный съезд за один рабочий день.

Теперь о законности или незаконности съезда. Представители президиума Верховного Совета, возглавляемые В. С. Пушкашем, зам. председателя Верховного Совета МССР, пытались доказать нам, а потом и представителям средств массовой информации, что этот съезд и принятые на нем решения незаконны. Чтобы решить спор, достаточно внимательно прочесть Конституции СССР и МССР, новый Закон о местном самоуправлении — и любой увидит (если, конечно, пожелает это сделать), что мы, законные представители народа, имели полное право собраться и решать насущные вопросы жизни избравших нас людей. Нет выше власти, чем власть народа, переданная им в руки своих непосредственных представителей. Поэтому вопрос о законности или незаконности I съезда народных депутатов Приднестровья, сколько бы он ни дебатировался на любом уровне, может быть решен только однозначно — да, закон соблюден, права людей не нарушены, демократия соблюдена.

На съезде главным вопросом было обсуждение экономической концепции развития Приднестровья. Делегаты определили такой путь: укрепление власти Советов на местах, развитие экономических связей по всем направлениям, в первую очередь — между экономическими регионами и отдельными предприятиями и хозяйствами Приднестровья. Решено по всем районам разработать экономические программы развития на основе становления рыночных отношений. Подробнее об этом можно прочитать в «Декларации» съезда, которую мы публикуем как можно шире.

По остальным, уже общеполитическим вопросам были приняты резолюции и постановление. В частности, в них есть пункты о проведении повсеместно в Левобережье референдумов по вопросу автономии нашего региона. Есть резолюция о применении в решении социально-политических и национальных вопросов принципа «зон компактного проживания» представителей какой-либо нации или наций.

На основании этой резолюции и новых союзных законов мы обратились к Верховному Совету МССР с предложением вернуться к законам о языке и изменить их, хотя бы по примеру аналогичного закона, принятого в Украинской ССР, где многие проблемы решены путем создания таких вот зон компактного проживания некоренного населения.

Приняты также на съезде обращения к Верховным Советам всех союзных республик и к Президенту СССР М. С. Горбачеву.

В этих обращениях мы призываем сделать все от них зависящее для быстрейшего и радикального разрешения назревших межнациональных проблем: для скорейшего вывода страны из политического и экономического кризиса.

Одним из вопросов повестки дня I съезда было обсуждение дилеммы — возвращаться или не возвращаться основной группе депутатов из тех, что покинули сессию Верховного Совета МССР 23 мая? После острых и продолжительных дебатов решено оставить право каждому депутату республики обсудить этот вопрос в своем избирательном округе и выполнить волю избирателей — продолжать бойкотировать сессию или вернуться в зал и принять участие в парламентских «схватках» (при условии, конечно, получения гарантий от повторения рукопашных схваток на подступах к зданию Верховного Совета).

I съезд народных депутатов Приднестровья был, конечно, встречен в штыки в руководстве и среди определенной группы депутатов Верховного Совета республики. Созданный на съезде Координационный Совет по экономическому и социальному развитию Приднестровья они окрестили «параллельным правительством», хотя мы на съезде не так определили статус этого органа. В него вошли председатели Советов всех уровней, а также по I представителю от каждых 10 тысяч населения нашего региона.

Председателем Координационного Совета избран Игорь Николаевич Смирнов, бывший директор завода «Электромаш», ныне — председатель Совета народных депутатов г. Тирасполя. От Рыбницы и Рыбницкого района в состав Координационного Совета вошли Б. Н. Акулов, А. К. Белитченко, В. П. Воеводин, В. А. Гончар, Б. К. Исупов, А. В. Каминский, Ф. Т. Кирейник, Г. Е. Подгородецкий, В. И. Попов, А. И. Яворский и все председатели сельских Советов народных депутатов.

Н. БОГДАНОВ,
председатель Рыбницкого городского Совета народных депутатов.