G. MARACUȚA,

prim-secretar al comitetului raional de partid Camenca

Intrucît delegații conferinței regionale din Transnistria mi-au dat însărcinarea să iau cuvîntul la conferința republicană, am rugat prezidiul să-mi acorde cinci-șase minute pentru a expune platforma lor și, eventual, pentru a o examina.

Ieri și astăzi în culoarele conferinței, ba chiar și mai înainte primii secretari, tovarășii mei de partid vorbeau de necesitatea menținerii integrității Partidului Comunist din Moldova. Tin să subliniez: anume pentru aceasta ne-am și prezentat la conferința republicană. În procesul desemnării delegaților am avut dificultăți, deoarece într-un șir de organizații de partid comuniștii nu doreau să participe la pregătirile pentru forul republican. Voi repeta o dată în plus: contrar părerii multor comuniști, noi am sosit încoace cu singurul scop de a ne conjuga eforturile în numele menținerii integrității Partidului Comunist din Moldova.

După cum ați observat cu toții, și în raport, și în dezbateri au fost expuse păreri diferite. Iată, bunăoară, vorbesc reprezentanții din Bender, din Anenii-Noi, sau, să zicem, Zaretki de la Tiraspol. Și fiecare dintre ei găsește necesar să spună o vorbă-două împotriva altora, caută puncte precare în poziția altora.

Stimați tovarăși, dacă noi nu vom fi în stare să ne înțelegem, să găsim limbaj comun, (Și nu din cauza că Maracuța sau altcineva nu dorește acest lucru) va fi imposibil să depășim situația de criză, să ieșim din impas. Oare într-adevăr miile de comuniști, miile de oameni, pe care dumneavoastră astăzi îi condamnați au o poziție greșită? Ei și ce, dacă punctul lor de vedere diferă de al dumneavoastră? Nu știu, de ce vreți cu orice preț să-i înfierați, să-i reeducați pe acei, care gîndesc altfel. Noi, însă, dorim un singur lucru: să încercați a ne înțelege, să manifestați față de noi o atitudine mai tolerantă.

De ce respingem atît de categoric tot ce spune partea opusă? Din simplul motiv că noi sîntem de altă părere? Vreau să-mi expun opinia privind actuala poziție politică a Partidului Comunist din Moldova. Da, multe din momentele ce se conțin în ea sînt juste, demne de sprijinul nostru. Dar vă întreb: oare poziția adoptată la congresul XVII al P.C.M. era mai precară? Nu, era o poziție excelentă: totuși și Biroul, și Secretariatul, și Comitetul Central nu se prea străduiesc să realizeze hotărîrile expuse în documentele congresului.

Uneori trezește mirare modul de apreciere a evenimentelor ce au loc în republică, în țară. Voi exemplifica prin declarația C.C. al P.C.U.S. In ea este numită cauza inițială a evenimentelor din Lituania, se spune direct despre legile anticonstituționale adoptate acolo, despre consecințele acestor hotărîri, este elucidată și poziția lui Eltîn, poziția celor patru republici care au apelat la O.N.U. Însă în poziția Secretariatului C.C. al P.C.M. se vorbește doar de necesitatea căutării unui consens, nu sînt dezvăluite cauzele confruntării, nu sînt numite forțele care au condus la o asemenea situație, nu sînt nominalizați instigatorii. Tovarăși comuniști, stimați membri ai Biroului și ai Secretariatului C.C., tovarășe Lucinschi, asemenea metode de lucru sînt inacceptabile.

Lupta comuniștilor, întregii populații din Transnistria de la sud, ba chiar din întreaga Moldovă pentru libertatea și drepturile cetățenilor are drept urmare faptul că în republică mai există Puterea Sovietică și Partidul Comunist. În luările mele de cuvînt nu o singură dată am solicitat păreri clare asupra cauzelor formării republicilor Transnistreană și găgăuză, dar un răspuns concret n-am primit. Ese că se adună parlamentul Moldovei format din cîteva sute de persoane și hotărăște soarta a 700—750 de mii de cetățeni fără a lua în considerație părerea lor? Se spune că cele ce s-au întîmplat în Transnistria poartă un caracter anticonstituțional. De acord, nu există în Constituție un asemenea punct care ar conf... sfinți dreptul de a adopta asemenea hotărîri în afara Sovietului Suprem. Păi bine, dar și legile adoptate de parlamentul R.S.S. Moldova, numeroase hotărîri ale guvernului sînt și ele anticonstituționale — cu o singură diferență: dacă parlamentului nu-i place Constituția, el pune la vot, schimbă un punct sau altul și, ca rezultat, adoptă legea pe care dorește s-o adopte. Și dacă e așa, de ce să nu modificăm sau să nu introducem un nou punct în Constituție, care să facă posibilă recunoașterea republicilor Transnistreană și găgăuză? Astfel ele vor deveni structuri constituționale, iar noi vom trăi în pace și prietenie.

Transnistrenii și-au exprimat aici poziția. Și mai înainte, în cadrul plenarelor, și astăzi, la prezenta conferință, se vorbește despre aceea, că, în sfîrșit, hotărîrea parlamentului R.S.S. Moldova din decembrie trecut ne face să sperăm că în republică se va instaura pacea și concilierea. L-am întrebat pe I. T. Gu... vreau să-i întreb și pe to... rășii din prezidiu, ce vă fa... să credeți așa? Doar pe mar... nea multora din punctele D... cretului prezidențial nu a făcut absolut nimic nici ti... de zece zile, nici pînă la m... mentul de față. Da, a fo... suspendată hotărîrea, de a fo... ma garda națională, însă în locul ei se prevede formarea trupelor de carabineri. Pe de în Decret se subliniază: de... dorim să înregistrăm un ... sens, să ne înțelegem unii cu alții — să revenim la varia... zero.

Adresez colegilor mei co... niști, d-stră, Petru Chi... vici, rugămintea de a schi... radical poziția Comite... Central, de a promova o politică decît pînă acum că nu vom înceta să ne u... să ne ploconim chiar în... unor forțe bine știute, ța parlamentului și a nului, dacă nu vom c... poziție constructivă, în rul cel mai apropiat dispare orice urmă a Sovietice, iar comuniș... fi puși la perete cu ar... Să ne ferească dom... așa ceva!