Referendumului unional – un „NU" categoric!

Declarația Prezidiului Sovietului Suprem al Republicii Moldova

În legătură cu apropierea datei referendumului unional, în republică se înteţeşte confruntarea forţelor politice. După cum se ştie, Parlamentul Republicii Moldova a calificat organizarea referendumului drept un act politico-jiridic prematur, care devansează semnarea Tratatului cu privire la formarea Comunităţii de state suverane, şi a expus detaliat, în documentele publicate în mijloacele de informare în masă, bazîndu-se pe o analiză juridică şi politică profundă, cauzele în virtutea cărora a hotărît să se abţină de la desfăşurarea lui. Între altele, un referendum în problema păstrării U.R.S.S. nu poate fi organizat la nivel unional, ci doar la nivel de republici, întrucît dreptul la autodeterminare aparţine numai popoarelor unor republici concrete. Prin urmare, nici rezultatele unui astfel de referendum nu pot fi stabilite pe ansamblul U.R.S.S.

Afară de aceasta, întrebarea supusă referendumului de către Sovietul Suprem al U.R.S.S. - «Consideraţi necesară păstrarea Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste ca o federaţie înnoită de republici suverane şi egale în drepturi, în care vor fi garantate în deplină măsură drepturile şi libertăţile oamenilor de orice naţionalitate?» — nu permite să se răspundă fără echivoc «Da» sau «Nu», din care cauză este inacceptabilă şi nu poate fi supusă votului.

Inconsistenţa ştiinţifică şi caracterul contradictoriu al acestei întrebări sînt determinate şi de faptul că, în prezent, nimeni nu poate spune cu exactitate ce va prezenta «federaţia înnoită de republici suverane». Cu atît mai mult cu cît întrebarea menţionată include atît noţiunea de «federaţie» cît şi pe cea de «republici suverane şi egale în drepturi» (state), noţiuni ce se exclud reciproc. Aceste şi multe alte dovezi concludente demonstrează că o asemenea modalitate de abordare a problemei nu este altceva decît o ignorare de către Centru a dreptului firesc şi inalienabil al popoarelor U.R.S.S. la libera lor autodeterminare.

Totodată diferitele indicaţii venite de la Centru şi orientate spre desfăşurarea cu orice preţ a referendumului pe teritoriul Republicii Moldova nu pot fi calificate altfel decît ca un amestec în treburile interne ale republicii, ca un atentat la suveranitatea ei. Este vorba, de exemplu, de deschiderea sectoarelor de votare în unităţile militare, la comisariatele militare, la pichetele de grăniceri, la întreprinderile de subordonare unională etc. Toate ecestea nu numai că vin în contradicţie cu hotărîrile adoptate de Parlamentul republicii, dar mai crează, a priori, şi condiţii pentru falsificări, măsluiri, pentru o înşelăciune deschisă. În asemenea împrejurări rezultatele referendumului nu pot fi recunoscute ca o exprimare a voinţei poporului şi nici măcar a unei părţi a acestuia.

Şi-au intensificat activitatea în favoarea desfăşurării referendumului şi unii lideri de partid şi mişcări politice. Dincolo de aprecierile lor destul de reţinute asupra situaţiei social-politice şi a momentului actual, nu e greu să se întrezărească, totuşi, chemări la nesupunere faţă de organele supreme ale puterii şi administraţiei de stat din republică.

Cei care se pronunţă împotriva hotărîrilor legitime ale Parlamentului republican ignorează în mod nesăbuit consecinţele acestei nesupuneri, provocînd instabilitate politică, tensiuni sociale, confruntări artificiale între diferite grupuri ale populaţiei. Se «evidenţiază» în acest sens O.S.T.K.-ul din Tiraspol, care a lansat un apel către toţi cetăţenii republicii de a participa în modul cel mai activ la pregătirea şi desfăşurarea referendumului. Deşi scopul iniţial al creării lui era apărarea drepturilor economice ale colectivelor de muncă, O.S.T.K.-ul din Tiraspol se substituie făţiş organelor legale ale puterii, uzurpînd funcţiile acestora în cele mai diferite sfere ale vieţii social-politice. Speculînd zvonurile — infirmate la nivel oficial — privind planurile de alipire a Republicii Moldova la România şi de ieşire din Uniune, O.S.T.K.-ul trece sub tăcere adevăratele lui intenţii: de a împiedica prin toate mijloacele accesibile dobîndirea adevăratei suveranităţi şi independenţe a republicii în soluţionarea tuturor problemelor de stat, politice, economice şi sociale spre binele popoarelor Moldovei, precum şi ctabilirea unor relaţii civilizate cu toate ctatele suverane. Aceasta nu dovedeşte decît iresponsabilitatea şi inconsistenţa politică a liderilor lui, cărora nu le pasă de soarta şi de vieţile oamenilor.

Întreaga răspundere pentru eventualele consecinţe nedorite ale desfăşurării ilegale a referendumuului le va reveni organizatorilor lui.

Prezidiul Sovietului Suprem al Moldovei cheamă toţi locuitorii republicii să nu se lase provocaţi de apelurile instigatoare, să nu manifeste nesupunere faţă de Lege, să aibă încredere în Parlamentul Moldovei, ales pe cale democratică şi care caută să facă tot ce depinde de el pentru stabilizarea situaţiei social-politice, pentru concordia civilă, pentru pacea şi bunăstarea pămîntului nostru srtămoşesc.

Prezidiul Sovietului Suprem
al Republicii Moldova



Foto de Tudor IOVU.

Vizita președintelui Mircea Ion SNEGUR în raionul si orașul Florești

Continuîndu-şi întîlnirile cu cetăţenii din nordul republicii pentru a discuta împreună problemele legate de referendumul de la 17 martie, Preşedintele Mircea Ion Snegur s-a aflat marţi, 12 martie, în mijlocul locuitorilor din centrul raional Floreşti, întîlnirea cu care a fost transmisă în direct de către televiziunea republicană. Vorbind despre importanţa referendumului unional, Mircea Snegur a menţionat că, în ciuda faptului că Parlamentul Moldovei a calificat drept prematură organizarea referendumului, Prezidiul Sovietului Suprem a hotărît să se abţină de la desfăşurarea lui, în republică se înteţeşte confruntarea forţelor politice. Mircea Snegur a expus detaliat cauzele în virtutea cărora a hotărît să se abţină de la desfăşurarea referendumului unional în Moldova, pronunţîndu-se categoric împotriva acestei acţiuni. Totodată, el au evocat încercările grele, inumane la care a fost supus poporul moldovenesc în cei peste 50 de ani de subjugare naţională în cadrul fostului stat totalitar. Mircea Snegur a relevat, de asemenea, necesitatea ca toţi cetăţenii republicii — moldoveni, ucraineni, ruşi, bulgari, găgăuzi — să-şi conjuge acţiunile în această direcţie, fiindcă numai aşa vom ieşi din criză. Totodată, el a subliniat că Republica Moldova doreşte