# КУДА ЗОВЕТ НАС ПРЕЗИДЕНТ?

## (РАЗМЫШЛЕНИЕ НАД ДОКЛАДОМ М.И. СНЕГУРА НА ШЕСТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ССР МОЛДОВА)

Не знаю, как другие, но я не принадлежал к тем, кто с надеждой и нетерпением ждал начала работы очередной сессии ВС ССРМ. Проходящие в нашей республике политические шоу, с набившими оскомину пропагандистскими штампами, трафаретной критикой „коварного центра" и регулярными „воспитательными" мероприятиями по отношению к инакомыслящим депутатам, – все это изрядно надоело. К тому же, пока наши депутаты упражняются в красноречии, ищут повсюду врагов суверенной Молдовы, уровень жизни в республике упал до крайней отметки. И если оценивать деятельность парламента не по передовицам „Сфатул цэрий", а по наполняемости прилавков магазинов, показателям экономического развития, по тому, насколько социально защищен житель края, то надо признать – все, что делают депутаты, – это суета сует. Парламент как бы живет своей жизнью, общество своей.

Но нынешняя сессия все же привлекла внимание. И на это есть свои причины. Во-первых, руководство республики предприняло чрезвычайные меры по охране парламента. До недавнего времени, пока поколачивали возле здания Верховного Совета только русскоязычных депутатов, президент смотрел на эти „шалости" сквозь пальцы. Мол, сами виноваты, злят „простой народ". Но времена, когда сессии заканчивались обрядом рукоцелования господина президента, кажется, проходят. Угроза физического насилия возникла уже и над высшим руководством, несмотря на его румынское происхождение. И тут не до шуток. Вспомнив из проштудированной в свое время истории КПСС знаменитое ленинское изречение о том, что любая власть только тогда чего-либо стоит, если умеет себя защитить, М. Снегур приказал собрать со всей республики лучшие полицейские части для защиты себя и своей власти. Спецотряды полиции, остужая чьи-то пылкие головы, наряду с этим подогревают интерес к сессии. Каждому интересно узнать, какие исторические решения будут приняты под прикрытием полицейских дубинок.

Во-вторых, накануне сессии заметно возросла активность Народного фронта. Привыкший действовать в экстремальных условиях, он сам себе их и создает. На этот раз НФМ готовит своих сторонников к „последнему и решительному". Цель – любой ценой отстоять несостоявшегося „молдавского Че Гевару", несгибаемого коммуниста (см. „Кувынтул" и „Кишиневские новости" за 17 мая с.г.) – Мирчу Друка.

И в третьих. После длительной спячки и окопной жизни вновь на политической арене появились коммунисты. Не знаю, видели ли мы разведку боем или наблюдаем генеральное наступление, но отрадно, что коммунисты Молдавии предпочтение отдают цивилизованным методам политической борьбы. На фоне экстремистских действий НФМ, их стратегия и тактика смотрятся весьма привлекательно. Сказанное не означает, что среди членов партии перевелись необольшевики, ищущие повсюду врагов, выясняющие, кто и на какую мельницу льет воду, стремящиеся утвердить лозунг: „Кто не с нами, тот против нас". Да, такие люди в партии коммунистов есть. Но они не делают сейчас погоды. Более того, убежден, что необольшевизм и политическое кликушество как теория и практика политической борьбы взяты на вооружение НФМ и широко применяются этим движением и его дочерними политическими организациями.

Три названных фактора, плюс обострившаяся политическая и экономическая ситуация, не могли не пробудить интерес к сессии, к программному выступлению президента Молдовы господина М.И. Снегура.

Какое же впечатление произвел доклад? Однозначно трудно ответить на этот вопрос. Безусловно, в нем есть много разумного, правильного. Но все это в частностях, в деталях. Концепции решения стоящих перед нами проблем, механизма ее реализации я не увидел.

Как и в прежние времена, доклад начинается с признания факта наших достижений. Видимо, стереотип мышления бывшего секретаря райкома и ЦК Компартии Молдавии М. Снегура так силен, что он, как и прежде, заговорил о славных страницах, вписанных в историю Молдавии. Из доклада мы узнаем, что с того исторического момента, как Молдову возглавил Мирча Ион Снегур, у нас торжествует **демократия, гарантируются права личности, процветает экономическая свобода.** Читая об этом, я невольно вспомнил „отца народов", который в печально известном 37-м году заявил, что жить стало лучше, жить стало веселей. Что же касается известных всему миру кишиневских погромов, избиений депутатов, Дубоссарской трагедии и прочих „шалостей", то президент решил об этом умолчать. Но это в докладе. А в интервью „Московским новостям" (№20 от 19 мая 1991 г.) знаменитые погромы молодежного издания М. Снегур определил... как „уроки, которые газете пошли на пользу". Конечно, приятно всем нам, а особенно коллективу „Молодежи Молдовы", узнать, что господин президент, несмотря на свою огромную занятость, „сейчас с удовольствием читает эту газету", ибо она, по его словам (и автор данной статьи выражает полную солидарность с мнением президента) „совершенно изменилась". Видно, „уроки" действительно пошли впрок. Интересно было бы теперь узнать, кого после столь откровенно выраженной поддержки, фашиствующие урокодатели пойдут обучать, кому ждать „гостей дорогих"?



В докладе значительное место отведено проблемам экологического развития Молдавии. Судя по перечисленным фактам и названным цифрам, ситуация чрезвычайная. Но мы об этом знали и без чтения доклада и не по справкам, подготовленным правительственными чиновниками, а по окружающей нас действительности. Поэтому мы ждали от президента не констатации, а серьезного анализа причин кризиса и предложений по выходу из него. Но, увы, на этот уровень президент не смог выйти. Ибо его эклетичные предложения явно не тянут на программу. Как и в прежних выступлениях господина президента, аполитический, концептуальный подход к решению проблемы был подменен идеологическими догмами, почерпнутыми из арсенала НФМ.

Президент вновь и вновь убеждает нас, что все наши беды исходят из Москвы. Центр, по словам М. Снегура, „предпринимает попытки не только на словах, но и на деле свернуть Молдову с пути реформ". Любопытно было бы узнать, какие прогрессивные реформы блокировала Москва? В докладе они почему-то не называются. Единственное, против чего воспротивилась Москва, так это против создания национальной армии. Но если о таких реформах мечтает президент, то тут он прав, действительно Москва мешает. Как мешала она волонтерам разгуляться на юге республики. Однако, думаю, что народ все же ждет от парламента и президента не военных реформ и „жандармских налогов", а прогрессивных экономических преобразований. Правительство Снегура–Друка пока же зациклилось на реформировании полиции, а до радикальных перемен в области экономики у него руки не доходят. И если в чем-то преуспели Друк и К°, так это в выбивании собственных благ и привилегий и проведении различных афер, после разоблачения которых в цивилизованном мире правительство обязано уйти в отставку. Но это в цивилизованном мире...

Резко в докладе президента прозвучала критика против „политических амбиций Москвы", главную из которых „определяет отношение к судьбе того, **что до недавних пор называлось Союзом республик"** (выделено нами – **авт.**). Как не жалко огорчать господина президента и его помощников, сконструировавших эту зубодробительную фразу, но Союз республик существует и называется – СССР. И как-то неприлично президенту Молдовы вот так мимоходом, пользуясь набором фраз митинговых ораторов, оскорблять патриотические чувства многомиллионного советского народа, который считает, что живет не „в том, что до недавних пор называлось Союзом республик", а в Отечестве, имеющем многовековую историю. Неосторожно поступает господин президент, и как бы ему со временем не пришлось вспомнить притчу о колодце, из которого захочется водицы испить.

Несколько минут своего выступления президент посвятил проблеме Приднестровья. Обращаясь к приднестровцам, М. Снегур призвал их „отказаться от политических и экономических ориентаций исключительно на Советский Союз". А что же вместо этого? Выход, по мнению президента, есть. Он призывает к „расширению и углублению экономических связей... с Румынией". Я думаю, что мало кто в Молдавии выступает против развития связей (политических, экономических, культурных) с Румынией. Но зачем эти связи противопоставлять Союзу? Неужели президент не знает, что исторически Приднестровье ориентировалось на дружбу и сотрудничество со славянскими республиками? И что же, теперь в угоду чьим-то политическим амбициям приднестровцам надо менять своих друзей и партнеров? Кому это выгодно?

А самое главное, почему Приднестровье должно подыгрывать антисоюзным настроениям нынешних руководителей Молдовы? Неужели М. Снегуру неизвестны результаты референдума 17 марта в этом регионе? Если политику М. Снегуру не чужд здравый смысл, он должен понять: либо Молдова вместе с Приднестровьем входят в Союз, либо это делает только Приднестровье. Другой альтернативы нет. И пора господину президенту окончательно определиться по этому вопросу. То ли полная независимость (если народ поддержит, в чем я искренне сомневаюсь) и торговля с СССР по мировым ценам, со всеми вытекающими отсюда экономическими и социальными последствиями, то ли суверенная республика в составе Союза, с единым экономическим пространством. Надо выбирать. Не решив эту проблему, не решим никакой другой, в том числе и проблемы Приднестровья и Гагаузии. И не надо пугать народ „сепаратистами" с левого берега. Их политика – это естественная и адекватная реакция на сепаратистскую позицию кишиневских политиков. И чем тверже политика лидеров Приднестровья, тем больше шансов, что нынешним руководителям Молдовы не удастся оторвать республику от Союза и, следовательно, разорвать ее на несколько частей.

Справедливости ради надо признать, что политическим руководителям Приднестровья зачастую не хватает твердости и последовательности. Иногда создается впечатление, что они замерли в ожидании чуда – то ли из Москвы, то ли из Кишинева. Но чуда не будет. И если сейчас приднестровцы не будут активно бороться за подписание Молдавией Союзного договора, то может произойти непоправимое, и распад Молдавии остановить будет невозможно. Думаю, что со временем все большее число бессарабцев начнет понимать, что борьба левого берега за свои права – это борьба за будущее Молдавии.

Уверен, что нынешнему политическому тандему Приднестровской МССР – Председателю республики И.Н. Смирнову и Председателю Верховного Совета Г.С. Маракуце – по плечу решение любых задач. И главная из них – это сплотить многонациональное население региона на созидательную деятельность, на духовное и экономическое возрождение Приднестровья. От того, насколько успешно будет решена эта задача, зависит не только будущее Приднестровья, но и судьба Молдавии.

Так куда же зовет нас господин президент Молдовы Мирча И. Снегур? В никуда! И молчать об этом больше нельзя. Антисоюзный курс правительства Снегура–Друка – это путь к хаосу и полному развалу.

Господин президент любит во всех бедах Молдавии обвинять внешних и внутренних врагов. Насколько мне известно, в последнее время бывший и партийный чиновник коммунист Мирча Снегур не прочь подчеркнуть свою приязнь, расположенность к церкви, религии. Но, вероятно, ни средняя, ни высшая школа, а тем более партийные курсы, не дали президенту хороших знаний по истории религии, не ознакомили с Библией. И чтобы хоть немного восполнить этот пробел, хочу привести специально для господина президента несколько фраз из нагорной проповеди Иисуса Христа: „Не судите, да не судимы будете; ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такой и вам будут мерить. И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоем глазе не чувствуешь..." (Еванг. Матф. гл. 7. ст. 1–3).

Может, хватит, господин президент, судить других и у других выискивать недостатки? Не пора ли осознать и свою личную ответственность за все то, что происходит в республике?

И если чувствуете, что есть у вас силы, желания, знания, способность вывести республику из кризиса – выводите! А если нет – уходите в отставку. И еще раз хочу вам напомнить, что путь вне Союза – это дорога к пропасти. Обдумайте еще раз все. Мы ждем от вас трезвых и взвешенных решений. Дождемся ли?

**В. АНДРИЕВСКИЙ.**

---

АКТУАЛЬНО!

...те встанем на место этих стариков. Представим их жизнь, ...послевоенный голодный год. Каждый день она ездила то- ...подойти? Так и скончался человек в начале нынешней ...девчушка с пионерским галстуком. Сидят и делают вид, ...зей, нормаль...