un pedagog pensionar din partea

DE CE NU-L SUSȚINEM PE SNEGUR?

Credem că pricina nemulțumirii și revoltării patrioților și voluntarilor de pe linia intîi este convenția încheiată între președinții Moldovei și Rusiei, dăunătoare pentru noi. Și, cu toate că e făcută de Rusia și banditii de la Tiraspol in favoarea lor, nici această convenție nu se respectă. Acest fapt trebuia să-l știe domnul SNEGUR pînă la semnarea Convenției. Sîntem convinși că conflictul armat, prigonirea și exterminarea românilor nu vor înceta atîta timp cît în partea stîngă a Nistrului vor exista «parlamentul», «guvernul», «ministerele» și alte «organe» pe care noi le socotim nelegitime, însă care acționează mai efectiv și mai ferm decît organele legitime ale Republicii Moldova.

Nu degeaba numai la cîteva zile după semnarea acestei convenții, liderul banditilor, SMIRNOV, a declarat la radio, că au obținut tot ce au vrut și acuma a rămas ca să-i recunoască țările lumii.

De aceea, considerăm că poporul l-ar fi înțeles și susținut pe DI SNEGUR, dacă ar fi fost incluse în această convenție următoarele trei puncte:

1. Desființarea și lichidarea parlamentului, guvernului, ministerelor și celorlalte organe nelegitime ale pretinsei republici nistrene.

2. Eliberarea imediată și necondiționată a tuturor deținuților români de la Tiraspol. (Așa cum DI SNEGUR l-a eliberat pe SMIRNOV).

3. Retragerea în termenul indicat în convenție, de 7 zile, de pe teritoriul Moldovei a efectivului uman al armatei a 14-a a Rusiei, lăsînd în stare bună toată tehnica și armamentul Republicii Moldova.

După aceste trei puncte de importanță primordială s-ar fi putut include și unele din cele 8 puncte din Convenția semnată la 21 iulie 1992.

Altă greșeală. Pentru reglementarea pașnică a conflictului armat a fost acceptată încă o armată a Rusiei, care, într-o bună zi, unindu-se cu armata a 14-a și cu bandele smirnoviste, vor ocupa toată Moldova, prefăcînd-o într-un lagăr fascist.

Pentru această misie conducerea republicii trebuia să angajeze forțele O.N.U. sau ale României.

Acestea sînt părerile noastre pe care rugăm să le publicați ca să le știe poporul și conducerea, să țină cont de ele și să le înfăptuiască, altfel pierdem nu numai Transnistria, ci toată Moldova.

cereri de secesiune și conflicte, ne-am propus să examinăm, comparativ, aceste reglementări din Republica Moldova cu situația din Franța, țara care, după cum se cunoaște în toată lumea, stă în fruntea țărilor care asigură drepturi de egalitate tuturor cetățenilor, inclusiv minorităților.

În acest scop s-au cercetat studiile reunite de Alain Fenet și Gerard Soulier în lucrarea «Minoritățile și drepturile lor de la 1789 incoace». Ne-am oprit la capitolul intitulat «Revendicările minorităților autohtone din Franța metropolitană, la două secole după

Regretăm că din atîția consilieri ai președintelui și din atîția parlamentari nimeni nu a propus aceste trei puncte, fără de care convenția încheiată este total dăunătoare.

Un grup de cetățeni
din r-l Edineț:
Petru POIATĂ,
parlamentar,
Grigore MUSTEAȚĂ,
consilier raional,
Mircea GUȚU,
consilier raional,
Iurie CLĂTINICI,
consilier raional,
D. DUMINICĂ,
consilier raional,
Vasile FLOREA,
consilier orășenesc,
Alexei LUPU,
consilier orășenesc