ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

БРАВО, ГЕНЕРАЛ!

„Человек говорит глупости, когда бывает не прав и не умен". Эти чеховские слова почему-то вспомнились мне после прочтения в дайджесте „Молдова суверан" пространного ответа министра внутренних дел ССРМ генерала И. Косташа, высокомерно озаглавленного „Не будем учить друг друга работать".

Из-за чего сыр-бор? Напомню суть дела тем, кто в предпраздничной суете пропустил в газете „Советская Молдова" „серьезные обвинения", высказанные министру его бывшими коллегами по службе в подборке материалов „Я научу вас работать" („СМ" №85, от 8.05.91 г.).

Пятеро „бывших" — заместители министра и другие руководящие работники МВД Молдовы — попали в опалу при новом министре, стали помехой на пути осуществления им скороспелых и непродуманных реформ в руководимом им ведомстве, реформ, замешанных на „правовом нигилизме, вытекающем из политического мировоззрения" генерала И. Косташа. В числе 126 других ответственных сотрудников МВД, попавших, по словам генерала, в „небольшой процент бездельников", их либо уволили, либо вынудили сделать это по собственной воле.

И теперь на страницах партийной газеты эта „пятерка" честно рассказала жителям республики об обстановке, царящей в МВД. Об авантюризме министра, который, в силу своей полнейшей некомпетентности, „ничего не смыслит" в системе правоохранительных органов, руководит ею негодными волюнтаристскими методами, компенсируя дилетантизм насаждением собственного культа, самолюбованием и самодурством.

Можно ли верить оппонентам генерала И. Косташа? Думается, да. Во-первых, они пишут о том, что выстрадано. Чувствуется, что ими руководило отнюдь не чистоплюйство, а боль за состояние дела, которому они посвятили свою жизнь. Во-вторых, наблюдениями делятся не рядовые офицеры милиции, а люди, владевшие обстановкой в полном объеме „полицейской кухни" Молдовы. Наконец, в разряд „бездельников" попали те, кто совсем недавно составлял цвет молдавской милиции.

Можно ли верить самому министру, дающему, на его взгляд — достойную отповедь тем, кто посмел вынести сор из полицейской избы и тем самым запятнал мундир и репутацию возглавляемого им ведомства? Нельзя. И в этом у нас будет возможность убедиться ниже.

Несмотря на утверждения министра, „обвинения" его оппонентов выглядят более мотивированными и впечатляют беспристрастного читателя именно „компетентным анализом".

Ответ генерала, его неуклюжие попытки оправдаться, выплеснуть побольше грязи, в том числе и интимного свойства, на своих обличителей, лишний раз убеждают нас в правоте людей, начавших этот разговор. И уж совсем бестактно звучит призыв генерала навести справки об эффективности проводимых им полицейских реформ у его прибалтийских коллег.

Год назад генерал авиации И. Косташ, абсолютный дилетант в области работы правоохранительных органов, „парашютистом сверху" опустился в кресло министра внутренних дел Молдовы. И потому не вызывает сомнений такое суждение: „Ваше заключение по дубоссарским событиям настолько однобоко, тенденциозно и безграмотно, что не выдерживает никакой критики..." Это из рапорта Плэмэдялэ на имя Косташа.

Убогими выглядят „аргументы" министра, когда он становится на путь явного служебного подлога с целью дезинформации общественного мнения республики. Так, обличая своего бывшего заместителя подполковника милиции Ю. Гросула, генерал пишет: „За что, к примеру, был уволен другой бывший зам. министра Ю. Гросул? Жаль, что Юрий Исаакович сам завел речь о вещах, которые не принято обсуждать принародно. Он вынуждает нас объяснить: уволен за то, что, взяв отпуск в **самые горячие дни осени прошлого года** (выделено мной — И.С.), опоздал выйти из него... на месяц".

Вот что, оказывается, задевает министра: зам. находился в отпуске в те дни, когда вся полицейско-волонтерская рать, подогреваемая зажигательными речами премьера, разыграла в районе Чимишлии командно-штабную „зарницу", чтобы поставить на колени мятежных гагаузов, а затем устроила кровавую бойню в Дубоссарах. Разве это не предательство национальных интересов? Кому нужен такой замминистра? И разве можно принимать всерьез его оправдание: „Я лежал в **госпитале**, когда узнал, что освобожден от занимаемой должности, выведен за штат..."?

Одной последующей фразой пригвождает генерал-министр своего бывшего зама к позорному столбу: „Майор Баранов, которому поручили найти заболевшего замминистра, в своем рапорте свидетельствует: Гросул в Тираспольский **лечгородок** на лечение не поступал". Браво, генерал! Вот уж поистине — в огороде бузина, а в Киеве дядька! Ему про госпиталь, а он про лечгородок.

Но это нам с вами скоро все будет ясно. А представьте себе на минутку неосведомленного читателя где-нибудь в Дрокиевской глубинке. Какой прилив гордости испытал он за своего генерала-земляка, прочитав эти убийственные строки! Как ловко прищучил министр мошенника, своего заместителя! А каковы Барановы, кишиневские „шерлок-холмсы", как лихо все раскручивают!

Однако нам придется огорчить почитателей генерала. И подтвердить его фиаско непреложными фактами. 10 декабря минувшего года подполковник милиции Ю. Гросул, идя по тираспольской улице К. Маркса, внезапно почувствовал резкие приступы нестерпимой боли в подреберье. Те, кому эти ощущения известны, знают, что в эти минуты мысль работает в одном направлении: где найти облегчение. И желание поскорее избавиться от мук. У Ю. Гросула выбора не было — беда приключилась в сотне шагов от госпиталя, что по бульвару Гагарина. Туда он, превозмогая боль, и пришел за помощью. Представился. А поскольку заместители министров не каждый день обращаются в подобные заведения, поднялся переполох. Предварительные лабораторные и рентгенологические исследования показали: необходима немедленная госпитализация. Вспомнили приказы МО СССР №460—88 г. и №214—90 г., в которых люди в погонах не делятся на „наших" и „ваших". Прямо предписано оказывать полную квалифицированную помощь в лечебных учреждениях МО СССР как военнослужащим, так и обратившимся за нею представителям МВД и КГБ.

В тот же день канцелярия госпиталя уведомила письменно МВД Молдовы о судьбе замминистра Ю. Гросула. 13 декабря Кишинев направил письмо за подписью начальника медотдела министерства подполковника в/с Б. Куртяну — с требованием „выдать" „лжебольного" замминистра т. Гроссу Ю.И. и отправить его „на обследование и дальнейшее лечение по ведомственной принадлежности".

Итак, уже 13 декабря министру И.Косташу было известно, где находился „невозвращенец" Гросул. Что же тогда искал майор Баранов в Тираспольском лечгородке? Зачем отвлекал его персонал от работы бесцельными расспросами? Зачем сегодня понадобилось министру выставлять своего заместителя в таком неприглядном виде на суд общественности? Пусть даже и бывшего. Разве это порядочно, по-генеральски? И о какой компетентности можно говорить, если в госпитале лежит Ю. Гросул, а просят „выдать" Ю. Гроссу? Это до какой же жизни докатиться надо, чтобы не знать фамилии собственного замминистра?

20 декабря из госпиталя в Кишинев сообщили: подполковник милиции Ю. Гросул находится на излечении с диагнозом, имеющим прямое показание к срочной госпитализации. Его перевод для дальнейшего лечения в Кишинев является противозаконным и нецелесообразным. Предварительный срок лечения — 25—30 дней. Вот и всплыл пропавший месяц, хотя Ю. Гросул был выписан лишь 17 января текущего года с рекомендацией последующего освобождения от службы на 5 суток.

Вот и посудите теперь: нужно ли доверять „аргументам" министра?

И. СОЛДАТОВ.