КАК СТАТЬ ГРАЖДАНИНОМ МОЛДОВЫ?

ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Судя по проекту нового закона о гражданстве ССР Молдова, это право получат далеко не все ее нынешние жители. И за бортом окажутся в силу этого дискриминационного закона практически все лица немолдавской национальности. Ибо новый закон по своей сути не что иное, как юридическое обоснование предстоящего насильственного вытеснения русскоязычного населения из республики.

Разработчики этого инквизиторского постулата даже и не пытаются скрывать своих истинных намерений. Так, председатель рабочей комиссии ВС республики по рассмотрению законопроекта о гражданстве Арсени в комментарии по этому поводу в газете "Сфатул цэрий" пишет без тени стеснения, что закон будет направлен против "...тирасполь-ских сепаратистских лидеров, недавно приехавших сюда и вовлекающих в свою игру других недавно приехавших людей". Одно дело разглагольствовать об объявлении их "персонами нон грата", а другое закрепить это соответствующим законом.

Другой "унтер Пришибеев" из "Молдова суверанэ", некий Г.Ботикэ, называет прямо, кого следует вытурить из Молдовы – "Игоря Смирнова, который даже не ведает, на какого рода кустах растет виноград".

В виде реплики скажем: может быть, инженеру И.Смирнову и ни к чему различать "кусты" сельхозкультур. Пусть этого не забывают те номенклатурные партийные недоросли, что в застойные годы почти экстерном закончили сельхозинституты и успешно защитили при них диссертации. О Смирнове же известно, что он не путает инициалов своих кишиневских оппонентов, как это делает в случае с ним доцент МолдГУ Т.Мелник в своем бредовом письме Президенту СССР. И уж тем более Игорь Николаевич не носит титул "Президента", присвоенный ему все тем же Мелником.

Итак, что же ждет нас в случае принятия этого очередного драконовского закона "На одном из мартовских заседаний", как пророчествует упомянутый выше Арсени? Кто может рассчитывать на получение гражданства Молдовы?

Авторы законопроекта настаивают на введении 10-летнего ценза оседлости. Зачем? Оказывается, "чтобы проникнуться чувством ответственности и чести, которой мы удостаиваемся". Высокопарно, но малоубедительно. Проникаться чувством 10 лет – непозволительная роскошь в наше время. Однако не в этом дело.

Арсени полагает, что такой срок нужен, главным образом, для того, чтобы изменилось "сознание советского человека, опустошенное в годы советского хаоса". И неубедительно и непонятно. С каких же пор исчислять тогда десятилетний срок? Остальные, что же, последние 10 лет в Молдове жили за пределами "советского хаоса"? Поистине, язык без костей.

Кстати, как же быть с теми 800 румынами из уезда Бакэу, которые обратились к президенту Молдовы с просьбой принять их в гражданство? А по сведениям газеты "Цара", таких соискателей в Румынии уже больше миллиона. Им-то как быть? Тоже 10 лет проникаться чувством ответственности и отвыкать от куда более страшного румынского хаоса? Или им предоставят гражданство до принятия закона?

Однако даже тем, кто благополучно минует сито оседлости, еще следует преодолеть не один дискриминационный барьер. Им придется подавать заявления в "местные Советы", хотя таковых к тому времени уже не будет, ибо вот-вот должен выйти закон о местном самоуправлении. И заявления придется писать примарям и начальникам жандармских участков. К заявлению прилагается анкета, которая, не исключено, будет разработана по всем правилам румынской Секуритатя. В заявлении проситель обязан обосновать также причины своего решения стать гражданином Молдовы. Где же это видано, в каких папуасских джунглях, чтобы человек, проживший всю жизнь на этой земле, должен был еще в унизительной форме испрашивать себе право остаться на ней умирать? Кстати, заявления должны писать также и коренные жители.

Специальные комиссии примарий (пока неизвестно, будут ли это "тройки" или "пятерки") на основании заявления (!!!) сделают вывод о лояльности просителя к триколору, статье 203' , которой Молдова уже насмешила весь мир, к коммунам, жандармам и прочим чудесам молдавских законников. Эти же комиссии заочно (только так можно прочесть Арсени) поставят и оценку просителю по знанию румынского языка. Затем последует присяга. И хотя текст ее не приводится, не трудно предположить, в каком духе выдержат ее идеологи народного фронта, полагая, что национальным достоинством могут обладать лишь потомки древних римлян.

Значит, по замыслу авторов законопроекта, основными критериями для приобретения молдавского гражданства будут не талант и знания индивидума, не его способности в создании и приумножении материальных и общественных благ, а "обязательное знание государственного языка и основ Конституции" республики. Далеко уйдете, господа! И разве это не явное и грубое попрание закона о языке, на котором еще не успели высохнуть чернила? Не ударив палец о палец в деле приобщения к нему представителей других национальностей, уже требовать сдачи экзамена жандармам и примарям!

Весь закон практически задуман так, чтобы не только не дать возможности русскоязычным пробиться в молдавское гражданство, к которому, по понятным причинам, многие из них и не будут стремиться, но и всеми мерами вытолкнуть их из республики. А в качестве замены им как раз и задумана вся эта возня с пришлыми румынами, которые через полвека вспомнили о своих винных погребах в Бессарабии. Поэтому новый закон и не признает гражданства СССР и двойного гражданства, оставляя эту лазейку лишь тем, кто настаивает в своих заявлениях на сохранении румынского подданства.

Чтобы как-то оправдать этот "арийский" закон, в печати Молдовы муссируется закон о миграции США. Подобное сравнение не что иное, как неуклюжая попытка авторов дикарского законопроекта потереться одним местом о нравы цивилизованных людей. Причем путают божий дар с яичницей. Спрашивается, кому в голову придет в США устроить издевательский поголовный экзамен своим гражданам, чтобы отсеять из страны всех пришлых и предоставить приоритет коренным индейцам? Или они менее культурны, чем румыны? И не заслуживают такого права? Их долг влачить жалкое существование в резервациях, несмотря на то, что именно их встретил Колумб в Америке? Приводимый закон регулирует всего лишь правила приобретения гражданства США для вновь прибывших в страну. Так что не нужно считать других глупее себя. Во-вторых, по сравнению с молдавским даже этот американский закон несравненно гуманнее и цивилизованнее. Он предлагает, например, очное собеседование с заявителем. На минимум знаний по английскому языку и истории Америки, что вполне достижимо в пределах 3-5 летнего срока, отпущенного на подготовку к вступлению в гражданство. Тем более, что все желающие могут получить эти знания в специальных государственных школах, и при наличии надлежащих свидетельств этих школ экзамен не устраивается. К тому же закон предоставляет гражданам право обжаловать действия американского "примаря" в суде.

Что остается делать жителям Приднестровья в таких условиях – в преддверии нового закона о гражданстве? Подчиниться ему и покинуть Приднестровье, эти исконно славянские земли, к которым Бессарабия никакого отношения не имеет? Или же всемерно крепить ПМССР, где права человека объявлены превыше прав нации и где никто не собирается пересматривать гражданство людей, населяющих ее землю?

Думается, что в наши дни есть дела куда более важные, чем надуманные амбиции оголтелых националистов.

Петр ДЕСЯТКИН.

к старости подумаю, а сейчас нет. Люблю ночные развлече-